

## Z A P I S N I K

sa ročišta od 31.1.2019.g.

## Prisutni od suda:

## Pravna stvar:

Ivo Bakalić  
(predsjednik vijeća - sudac)

Tužitelj: TECHCOM d.o.o. Kaštel Sućurac

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju K.  
Sućurac

Radi: Predaje u posjed pokretnina

(članovi vijeća)

Darinka Nejašmić  
(zapisničar)

Početak u 12,00 sati.

Utvrdjuje se da su pristupili:

**Za tužitelja:** Punomoćnica Mara Terihaj, odvjetnica u OD Kalay i partneri u Zagrebu**Za tuženika:** ZZ Berislav Bušelić, stečajni upravitelj i punomoćnica Marina Krka, odvjetnica u OD Krka & Krka u Splitu**Svjedoci:** Josip Dujmović, Mladen Bekavac i Željko Elez

Utvrdjuje se da nije pristupila svjedokinja Mirna Ganibegović iz Ogulina za koju je dostava poziva neuredna.

## GLAVNA RASPRAVA

Punomoćnica tužitelja izlaže kao u tužbi i tijekom postupka

Punomoćnica tuženika izlaže kao u odgovoru i tijekom postupka

Sud donosi

rješenje

Na današnjem ročištu provest će se dokaz saslušanjem stečajnog upravitelja tuženika i nazočnih svjedoka.

Sud poziva ZZ tuženika **Berislava Bušelića**ZZ tuženika **Berislav Bušelić** iz Mravinaca, Ante Starčevića 21, rođ. 18.10.1954.g. po zanimanju dipl. pravnik, umirovljenik, izjavljuje da želi svjedočiti, a nakon toga biva upozoren na dužnost kazivanje istine i posljedice davanja lažnog iskaza izjavljuje:

Upoznat sam s predmetom spora te iskazujem da sam nakon imenovanja za stečajnog upravitelja tuženika obišao pogon kod tuženika te između ostalog formirao povjerenstvo za inventurni popis robe.

Vezano za predmet spora ističem da zasigurno dio pokretnina popisan u tužbi nesporan, ali se u ovom trenutku ne mogu preciznije odrediti stavku po stavku koja bi to pokretnina bila.

Naravno najsporniji dio tužiteljevog potraživanja odnosi se na grafitne elektrode.

Nakon otvaranja stečaja na istima je bila oznaka Techchom, a članovi inventurnog povjerenstva su me uvjeravali kako postoji dokumentacija iz koje se nesporno može utvrditi da je upravo Adria čelik kupio predmetne elektrode.

Ono što je sporno u svezi elektroda je činjenica da je samo jedan dan prije otvaranja stečaja nad tuženikom prijebojem između tužitelja i tuženika izvršen prijenos grafitnih elektroda na tužitelja, a nakon što sam o tome izvijestio tijela stečajnog postupka odlučeno je krenuti u pobijanje tog prijenosa.

Vezano za upit mogu li se izjasniti je li roba koja se nalazi u skladištu Techchoma ujedno i roba koja bi pripadala Techchomu iskazujem kako se o tome sigurno ne mogu izjasniti jer se u skladištu Techchoma nalaze uz njihove proizvode i brojni proizvodi i rezervni dijelovi tuženika, a u isto vrijeme u različitim prostorijama i pogonima tuženika moguće je naići na proizvode u vlasništvu tužitelja. Bitno je naglasiti da u ovom trenutku zbog takve situacije nitko nikome ne plaća zakup onog prostora kojeg koristi u tuđem prostoru te je upravo zbog toga bilo i pokušaja traženja mirnog rješenja koje do sada nije dalo rezultate.

Stoga, kada mi sudac predočava moje izvješće od 8.9.2016.g. uvezano na str. 72 spisa onda iskazujem da je taj navod iz drugog stavka upravo situacija o kojoj sam prethodno govorio.

Na izričiti upit suca pojašnjava da u sklopu tvorničkog kruga Adria čelik postoji fizički zatvoreno i odvojeno skladište Techchoma za koje ne mogu sa sigurnošću utvrditi da se u istom nalaze samo materijal i proizvodi Techchoma.

Istovremeno, u čeličani i valjaonici Adria čelika sigurno je moguće naići na proizvode Techchoma.

Na upit punomoćnice tužitelja ZZ tuženika iskazuje da u svezi vlasništva nad grafitnim elektrodama ne može sa sigurnošću odgovoriti d je vidio dokumente iz kojih bi proizlazilo da je vlasništvo nad grafitnim elektrodama prešlo na tužitelja.

Na daljnji upit iskazuje da saznanje o vlasništvu tuženika nad grafitnim elektrodama izvlači iz očitovanja i mišljenja povjerenstva za popis robe koje je raspolagalo cjelokupnom dokumentacijom.

Punomoćnica tuženika nema pitanja.

Sud poziva svjedoka **Josipa Dujmovića**

Svjedok **Josip Dujmović** iz Splita, Odeska 3, rođen 5.5.1989.g. po zanimanju prvostupnik kemijskog inženjerstva, zaposlen, o.i. br. 113082051, upozoren na dužnost kazivanja istine i posljedice davanja lažnog iskaza izjavljuje: